

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-19085

г. Москва

6 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «РИФ» (ответчик, г. Ростов-на-Дону) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 21.12.2020 по делу № А53-2058/2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.07.2021 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Риф» о взыскании штрафа за нахождение вагонов на путях отстоя сверх срока, согласованного в заявке, неустойки за ненаправление вагонов в отстой,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.12.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.07.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Торговый дом «РИФ» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на признание судами оказания услуги списанием платы за нее, подачу заявок в соответствии с условиями договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в нарушение договора от 15.03.2018 № 260/ТЦФТО/СК, условиями которого является утвержденная распоряжением истца от 09.06.2016 Технология, ответчиком заблаговременно не поданы заявки на продление отстоя вагонов и не оформлены железнодорожные накладные на вывод вагонов из отстоя, а заявки, на которые ответчик ссылается, оформлены на новый срок. За указанные нарушения применена согласованная договором ответственность, не связанная с оказанием услуги, спор в связи с которой отсутствует.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «РИФ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова