

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-4462

г. Москва

6 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Ромашова Александра Филипповича (должник, г. Брянск) на определение Арбитражного суда Брянской области от 02.02.2021, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2021, принятые в деле № А09-754/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению Ерохина Олега Александровича о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 350 000 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда Брянской области от 02.02.2021, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2021, требование признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра.

В кассационной жалобе Ромашов А.Ф. просит отменить судебные акты, ссылаясь на игнорирование установленных судом общей юрисдикции обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что требование кредитора подтверждено вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции и не исполнено должником, поэтому включено в его реестр в силу статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обстоятельства, установленные судом общей юрисдикции, положены в основу обжалуемых судебных актов, что опровергает довод заявителя об игнорировании их арбитражными судами.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Ромашову Александру Филипповичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова