

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-22732

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 15.04.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.10.2021 по делу № А45-36011/2020,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ЖКХ-Партнер» (далее – ООО «УК ЖКХ-Партнер») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» (далее – ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района») об обязанности в течение 2-х дней с момента вступления в законную силу решения суда передать техническую документацию на многоквартирный дом № 16 по улице Планировочная в городе Новосибирске (далее – МКД), а именно: актуализированный технический паспорт на МКД; схемы внутридомовых сетей электроснабжения; договор на выполнение работ по капитальному ремонту (ХВС, ГВС); проектно-сметную документацию на проведение работ по капитальному ремонту; акт выполненных работ по форме КС-2, справки по форме КС-3, исполнительные сметы; акт приемочной комиссии о приемке законченного по

капитальному ремонту жилого дома в эксплуатацию; справку об объекте недвижимости.

Кроме того, истец заявил о присуждении судебной неустойки на случай неисполнения ответчиком решения суда в установленный срок в сумме 5 000 рублей за каждый день неисполнения судебного акта.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 15.04.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.10.2021, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты в части obligations передать техническую документацию по капитальному ремонту и взыскания судебной неустойки за неисполнение судебного акта в названной части, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что документы по капитальному ремонту отсутствовали у ответчика изначально и в настоящее время они уничтожены в связи с истечением срока их хранения.

Кроме того, определением от 15.07.2021 прекращено исполнение решения Арбитражного суда Новосибирской области от 15.04.2021 по настоящему делу в части передачи технической документации по капитальному ремонту.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, протоколом общего собрания собственников помещений МКД от 18.12.2019 расторгнут договор управления МКД с ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района» и выбрана управляющая организация – ООО «УК ЖКХ-Партнер».

Истец и собственники помещений вышеуказанного МКД заключили договор управления от 19.12.2019 № 16/2019.

На основании приказа Государственной жилищной инспекции Новосибирской области от 30.01.2020 № 4559/10 МКД включен в реестр лицензий ООО «УК ЖКХ-Партнер» с 01.02.2020.

Истец 31.01.2020 направил ответчику уведомление о смене способа управления и необходимости передачи технической документации на МКД.

Ответчик частично передал техническую документацию на МКД, о чем составлен соответствующий акт.

В связи с неполным объемом переданной технической документации, в адрес ответчика 26.01.2020 истцом была направлена досудебная претензия с требованием передать недостающую техническую документацию на МКД.

Ответчиком мер по передаче недостающей технической документации предпринято не было, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами содержания общего имущества в МКД, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, Правилами осуществления деятельности по управлению МКД, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416, суды правомерно удовлетворили заявленные требования в части обязанности передать техническую документацию по капитальному ремонту МКД, обеспечив исполнение данного требования начислением судебной неустойки, поскольку в силу закона названная документация подлежала передаче новой управляющей организации, на момент принятия решения судом первой инстанции ответчик не представил убедительных доказательств невозможности исполнения соответствующего обязательства.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Служба заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинского района» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова