

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-22404

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества «Аптека № 254 Симплекс» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 12.02.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2021, постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2021 по делу № А40-258714/2020,

установил:

заявитель повторно 06.12.2021 направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу и одновременно заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим

кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного срока, судья не находит оснований для его удовлетворения.

Подача кассационной жалобы в арбитражный суд с соблюдением установленных законом срока и порядка ее подачи является обязанностью лица, подающего жалобу.

В обоснование ходатайства заявитель ссылается на отсутствие в постановлении суда округа информации о сроках и порядке его обжалования.

Часть 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает правило об исчислении двухмесячного срока со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель самостоятельно принимает меры по получению информации о движении дела.

Как следует из обжалуемого постановления суда округа, общество являлось инициатором подачи кассационной жалобы, его представитель участвовал в судебном заседании суда кассационной инстанции. Текст постановления суда округа согласно данным Картотеки арбитражных дел своевременно размещен в сети Интернет 21.07.2021 и с этой даты был доступен для ознакомления и подготовки кассационной жалобы.

При этом отсутствие в постановлении суда кассационной инстанции указания на порядок и сроки его обжалования не подтверждает наличие у общества уважительных причин пропуска срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации, поскольку порядок и сроки ее подачи указаны в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.

Поскольку заявитель знал о состоявшемся постановлении суда округа, при той степени заботливости и разумной осмотрительности, какая от него требовалась как от добросовестного участника процесса, он имел возможность

ознакомиться с его содержанием и достаточный промежуток времени для своевременного принятия решения по вопросу обжалования судебного акта, подготовки и подачи кассационной жалобы в предусмотренный законодательством срок.

Доказательств невозможности своевременной подачи жалобы заявитель не представил.

Кроме того, первоначальное обращение с кассационной жалобой (05.10.2021) за пределами установленного двухмесячного срока в отсутствие ходатайства о восстановлении срока течение срока не прерывает.

Несвоевременной получение письма Верховного Суда Российской Федерации от 11.10.2021 № 305-ЭС21-22404 о возврате жалобы также не может являться уважительной причиной пропуска срока.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Необоснованное восстановление пропущенного процессуального срока может привести к нарушению принципа правовой определенности и соответствующих процессуальных гарантий.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства открытого акционерного общества «Аптека № 254 Симплекс» о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

