

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-19731

г. Москва

9 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Туманова А.В. (ответчик, г. Егорьевск, Московская область, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Московской области от 14.02.2020 по делу № А41-93212/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.07.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ТК «География» к индивидуальному предпринимателю Туманову А.В. о взыскании 5 998 482 рублей 02 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Лутовинова И.А., общества с ограниченной ответственностью «Монэкс Трейдинг» и общества с ограниченной ответственностью «Эф.Эс.Макензи»,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 14.02.2020 иск удовлетворен.

Принятым при новом рассмотрении дела после отмены окружным судом апелляционного постановления Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.03.2021 решение от 14.02.2020 отменил и иск удовлетворил.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 14.07.2021 постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствие выводов судов о вине перевозчика и размере убытков фактическим обстоятельствам спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с оводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 796 Гражданского кодекса Российской Федерации вина перевозчика в несохранности груза презюмируется.

В рамках данного дела суды установили наступление ответственности предпринимателя как перевозчика за убытки, поэтому в соответствии со статьями 15, 393, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации обязали возместить истцу уплаченную грузовладельцу сумму.

Обстоятельства утраты груза и размер убытков установлен в деле № А40-120829/2018 и не требуют доказательств в рассматриваемом деле, поскольку касаются одного события.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Туманову А.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова