

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-22904

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Селтинг» на решение Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2021 по делу № А40-231836/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Селтинг» (далее - истец, общество) к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов (далее - ответчик, ФССП России) о взыскании 2 880 533 рублей 24 копеек убытков, причиненных незаконными действиями должностных лиц Савеловского отдела судебных приставов Главного управления ФССП России по городу Москве (далее - отдел),

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - судебного пристава-исполнителя отдела Фатуева Алексея Николаевича (далее - судебный пристав-исполнитель), Главного управления ФССП России (далее - главное управление), общества с ограниченной ответственностью «Мир Биржи»,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2021, в удовлетворении искового заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, определением Арбитражного суда Брянской области от 05.02.2020 по делу № А09-703/2020 по иску общества к ООО «Мир Биржи» о взыскании 2 880 533 рублей 24 копеек приняты обеспечительные меры в виде наложения ареста на денежные средства, находящиеся на расчетных счетах ООО «Мир Биржи» в пределах заявленных требований, выдан исполнительный лист серии ФС №023540441 от 05.02.2020.

Общество 06.02.2020 года направило в отдел заявление о наложении ареста на расчетные счета должника на основании определения арбитражного суда, приложив вышеуказанный исполнительный документ, который получен отделом 07.02.2020.

На основании указанного заявления 17.02.2020 судебным приставом-исполнителем в отношении должника ООО «Мир Биржи» возбуждено исполнительное производство №15993/20/77035-ИП.

Арбитражным судом Брянской области 17.03.2020 вынесено решение по делу № А09-703/2020 об удовлетворении исковых требований общества в полном объеме.

Судебным приставом-исполнителем 24.04.2020 вынесено постановление об окончании исполнительного производства №15993/20/77035-ИП в связи с отсутствием сведений о наличии принадлежащих должнику денежных средств, находящихся на счетах в кредитных организациях.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.09.2020 по делу №А40-90027/2020 постановление от 24.04.2020 об окончании исполнительного производства №15993/20/77035-ИП признано незаконным, суд обязал судебного пристава-исполнителя устранить допущенное нарушение прав и законных интересов заявителя в течении десяти дней с момента вступления в законную силу решения суда. При этом судом установлено, что у должника имелись открытые расчетные счета.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.11.2020 по делу №А40-141802/2020 прекращено производство по заявлению общества о признании ООО «Мир Биржи» несостоятельным (банкротом).

Полагая, что действиями судебного пристава причинены убытки, общество обратилось в арбитражный суд.

Рассматривая спор, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», учитывая разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», пришли к выводу об отсутствии оснований для взыскания с ответчика заявленных убытков.

Судебные инстанции исходили из недоказанности истцом совокупности обстоятельств, необходимых для взыскания заявленных убытков, наличия причинно-следственной связи между действиями (бездействием) ответчика и заявленными истцом убытками.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Селтинг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова