

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-16242

г. Москва

10 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Орлан Агро» (г. Оренбург) и гражданина Захарова С.Ю. (заинтересованное лицо, г. Москва) на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 30.10.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.07.2021, принятые в деле № А47-7613/2019 о банкротстве гражданина Извекова Э.А. (должник) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным двух договоров купли-продажи транспортного средства от 08.02.2018 и соглашения о зачете от 08.02.2018,

установила:

определением Арбитражного суда Оренбургской области от 30.10.2020, оставленным без изменения постановлением, Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2021, два договора купли-продажи автомобилей от 08.02.2018, заключенные должником с обществом «Орлан Агро», признаны недействительным с обязательством общества возвратить приобретенные автомобили в конкурсную массу, соглашение о зачете от 08.02.2018, заключенное между обществом Орлан Агро» и Извековым Э.А., признано недействительным.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 01.07.2021 определение от 30.10.2020 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2021 оставил без изменения.

В кассационных жалобах заявители просят об отмене судебных актов, ссылаясь на основанные на предположениях выводы судов об обстоятельствах совершения сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов об обстоятельствах совершения сделок, создающих условия недействительности их в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», основаны на исследованных материалах, полученных в процессе выездной налоговой проверки, включающих письменные доказательства, объяснения должника и связанных с ним и обществом «Орлан Агро» лиц.

Иная оценка заявителями обстоятельств совершения сделок не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Орлан Агро» и гражданину Захарову С.Ю. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова