

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-23100

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Муниципального унитарного предприятия «ЖКХ Лесной Пушкинского городского округа Московской области» на решение Арбитражного суда Московской области от 10.03.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2021 по делу № А41-55003/2020

по заявлению Муниципального унитарного предприятия «ЖКХ Лесной Пушкинского городского округа Московской области» (далее – предприятие) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Московской области (далее – налоговый орган) с учетом уточнения требований о признании безнадежной к взысканию задолженности: по налогу на добавленную стоимость (далее – НДС) на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации, за 1 квартал 2016 года в сумме 463 476 рублей 04 копеек, 2 квартал 2016 года в сумме 84 812 рублей 96 копеек, 2 квартал 2018 года в сумме 1 527 732 рублей 14 копеек (вторая и третья 1/3 части налога частично); пени по НДС на товары в сумме 785 803 рублей 32 копеек,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 10.03.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприятие в жалобе просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды исходили из отсутствия сведений о наличии указанной задолженности в справке налогового органа о состоянии расчетов с бюджетом и КРСБ налогоплательщика.

Основанием для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В жалобе заявителем не приведено, в чем выразилось нарушение прав предприятия оспариваемыми судебными актами, доводы не подтверждают существенного нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической

деятельности, в связи с чем не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При этом, ссылаясь на правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении Президиума от 05.11.2002 № 6294/01, о том, что лицевой счет плательщика, который ведет налоговая инспекция, является формой внутреннего контроля, сам заявитель указывает, что использование информации о налогах из КРСБ носит справочный характер и само по себе не несет юридических последствий для налогоплательщика.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов