

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-22801

г. Москва

13 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Суслова Сергея Александровича (должник, г. Краснодар) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.08.2021, принятые в деле № А32-32100/2017 Арбитражного суда Краснодарского края о банкротстве должника по его заявлению о пересмотре определения от 15.12.2017 по новым обстоятельствам и исключении требований Киселева Сергея Сергеевича из реестра требований кредиторов,

установила:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 19.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению заявления по правилам для суда первой инстанции и постановлением от 01.06.2021, оставленным без изменения и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.08.2021, определение от 19.03.2021 отменил, в пересмотре определения от 15.12.2017 отказал.

В кассационной жалобе Суслов С.А. просит об отмене судебных актов, принятых в отношении нового обстоятельства, ссылаясь на его неправильную оценку.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили заявленное обстоятельство и не установили у него признаков, влекущих в силу статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пересмотр судебного акта.

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, получили правовую оценку и не образуют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Суслову Сергею Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова