

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-6898

г. Москва

13 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Кадерова Р.И. (г. Пенза) на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2021, принятые в деле № А57-18097/2018 о банкротстве гражданина Ведерина М.Б. (должник) по заявлению должника о незаконном бездействии финансового управляющего, выразившемся в неисключении из конкурсной массы выручки от реализации единственного пригодного для постоянного проживания должника помещения в размере, превышающем задолженность перед залогодержателем,

установила:

определением Арбитражного суда Саратовской области от 03.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 31.05.2021 отменил определение от 03.03.2021, признав незаконным бездействие финансового управляющего Кадерова Р.И., выразившееся в неисключении из конкурсной массы должника выручки от реализации единственного пригодного для постоянного проживания должника жилого помещения, превышающей размер задолженности перед залогодержателем.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 05.08.2021 постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Кадеров Р.И. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие судебной практики по спорному вопросу и возможные негативные для него последствия в виде

взыскания убытков при том, что спорная сумма не выбыла из владения должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Неправомерность действий финансового управляющего вытекает из статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и практики их применения.

Оценка возможных для арбитражного управляющего последствий от признания его бездействия незаконным не относится к предмету рассматриваемого заявления.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Кадерову Р.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова