

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-22986

г. Москва

13 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Боровикова В.В. (г. Москва) на определение Арбитражного суда Московской области от 25.02.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.08.2021, принятые в деле № А41-9867/2017 о несостоятельности (банкротстве) Лахова А.В. (должник) по жалобе Лаховой Н.В. на бездействие финансового управляющего, выразившееся в неисполнении обязанности по перечислению алиментов в размере 1 953 631 рубля 85 копеек на содержание несовершеннолетних детей должника,

установила:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Московской области от 25.02.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.08.2021, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Боровиков В.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность удержания алиментов из суммы возмещения, полученного за изъятый для государственных нужд объект недвижимости.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь статьями 20.3, 60, 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 80, 81, 82 Семейного кодекса Российской Федерации, обоснованно исходили из того, что финансовый управляющий при наличии в спорный период денежных средств на счете должника обязан был предпринять меры по перечислению денежных средств в определенных суммах на содержание несовершеннолетних детей должника, обеспечив защиту их прав и законных интересов.

Возражения заявителя, касающиеся характера и размера дохода должника, из которого подлежат удержанию алименты, получили правовую оценку.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Боровикову В.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова