

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-3552

г. Москва

13 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Белинского К.П. (кредитор, г. Оренбург) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 04.06.2021, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.10.2021, принятые в деле № А73-13557/2019 о банкротстве гражданки Коровиной И.В. (должник) по заявлению Белинского К.П. о признании ранее установленного требования в реестре требований кредиторов должника общим обязательством супругов Коровиной И.В. и Коровина С.В.,

установила:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 04.06.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.10.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Белинский К.П. просит об отмене судебных актов как противоречащих судебной практике.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что заем носил целевой характер, связанный с деятельностью крестьянско-фермерского хозяйства, членом которого супруг должника не является.

Вывод судов о недоказанности расходования полученной от кредитора суммы на нужды семьи основан на установленных обстоятельствах рассматриваемого спора и соответствует статье 45 Семейного кодекса Российской Федерации, статьям 213.8, 213.19, 213.24, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практике.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Белинскому К.П. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова