

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС16-12601

г. Москва

14 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы граждан Платонова Андрея Евгеньевича (кредитор, г. Сочи) и Платоновой Вероники Викторовны (должник, г.Сочи) на определение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.10.2021, принятые в деле № А32-14180/2013 Арбитражного суда Краснодарского края о несостоятельности (банкротстве) должника по ходатайству Навойцевой Н.А. о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на определения суда первой инстанции от 20.01.2014 и 02.02.2015,

установила:

определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.10.2021, в восстановлении срока на обжалование судебных актов отказано, производство по апелляционной жалобе прекращено.

В кассационных жалобах заявители просят о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование обоснованности пропуска срока.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Руководствуясь статьями 117, 150, 223, 259, 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 35.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», апелляционный суд установил, что срок на обжалование восстановления не подлежит в связи с подачей ходатайства о его восстановлении с нарушением предельного срока, пропущенного без объективных причин.

Требуемое заявителями изменение оценки причин пропуска сроков не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Платонову Андрею Евгеньевичу и Платоновой Веронике Викторовне в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова