

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-24059

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу не участвующего в деле лица – индивидуального предпринимателя Плахова Сергея Олеговича на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2021 по делу № А40-216089/2020 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Агропромышленный комплекс «Медведки» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Фролова Дениса Викторовича 2 429 210 рублей неосновательного обогащения и 300 154 рублей 04 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2020 иск удовлетворен.

Не участвующее в деле лицо – индивидуальный предприниматель Плахов Сергей Олегович обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение суда первой инстанции.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 апелляционная жалоба возвращена заявителю на основании пункта 1 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31.08.2021 определение суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Индивидуальный предприниматель Плахов Сергей Олегович обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение суда апелляционной инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Возвращая апелляционную жалобу не участвующего в деле лица, суд апелляционной инстанции руководствовался пунктом 1 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из того, что решение суда первой инстанции по спору между ООО «Агропромышленный комплекс «Медведки» и ИП Фроловым Д.В. права и обязанности заявителя непосредственно не затрагивает и не создает препятствий для реализации субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм процессуального права при рассмотрении дела, окружной суд согласился с выводом суда апелляционной инстанции.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать индивидуальному предпринимателю Плахову Сергею Олеговичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина