

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-24035

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Желдор-Сервис» на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 27.11.2020 по делу № А78-17846/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.09.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Желдор-Сервис» обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с иском о взыскании с акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» 183 308 рублей 03 копеек убытков.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 21.10.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2020, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.06.2020 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Забайкальского края.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Забайкальского края от 27.11.2020 иск удовлетворен в части взыскания 23 033 рублей 24 копеек убытков, а также 1 571 рубля 20 копеек расходов по уплате государственной пошлины, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 01.09.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Желдор-Сервис» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении иска, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Удовлетворяя иск в части, суды руководствовались положениями статей 15, 393, 779, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, учли условия договора оказания услуг и исходили из отсутствия надлежащих доказательств, подтверждающих размер утраченного имущества истца, признав при этом доказанным причинение ущерба имуществу истца вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору на сумму 23 033 рубля 24 копейки.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Желдор-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина