

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-24765

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройКонтракт» (истец, г. Иркутск) на определение Арбитражного суда Иркутской области от 25.02.2021, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.08.2021, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в деле № А19-20468/2018 по иску общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройКонтракт» к акционерному обществу «Иркутскэнерготранс» (г. Иркутск) о взыскании задолженности, неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 25.02.2021, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2021 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.08.2021, заявление общества «СпецСтройКонтракт» о взыскании 192 293 рублей 26 копеек судебных расходов удовлетворено в части взыскания 23 545 рублей 22 копеек.

В кассационной жалобе общество «СпецСтройКонтракт» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное уменьшение судебных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты соответствуют постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьям 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и обстоятельствам рассмотрения дела.

Суды проверили соответствие заявленных судебных расходов критериям разумности и обоснованности, определенным законом и судебной практикой, и установили сумму затрат, понесенных истцом в связи с рассмотрением дела, во взысканном размере.

Доводы жалобы сводятся к иной оценке расходов и обстоятельств их несения, не создающей оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СпецСтройКонтракт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова