

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-23815

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Бадалова Айдына Фатулла-оглы (должник, Самарская область) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021 по делу № А55-14944/2019 Арбитражного суда Самарской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Самарской области от 07.05.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого апелляционного суда от 20.07.2021, заявления Государственного унитарного предприятия Самарской области «Самарский центр животноводства «Велес» удовлетворены, договоры займа от 29.11.2017 и от 28.11.2017, заключенные между Дмитриевым С.Е и должником, признаны недействительными.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021 определение от 07.05.2021 и постановление апелляционного суда от 20.07.2021 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе должник просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на установление нижестоящими судами необходимых для разрешения спора обстоятельств.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что нижестоящими судами сделки признаны ничтожными без обоснования непринятия обстоятельств, установленных судами общей юрисдикции по делам об исполнении сделок, и в отсутствие оценки сделок на предмет соответствия нормам законодательства о банкротстве, поэтому признал необходимость нового рассмотрения заявлений в соответствии с полномочиями и пределами их осуществления, предусмотренными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Бадалову Айдыну Фатулла-оглы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова