

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-24414(1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу конкурсного кредитора - Матвеева Владимира Борисовича на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.06.2021 по делу № А65-2891/2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.10.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.04.2020 Иванов Андрей Викторович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим утвержден Сидоров Марат Александрович.

Матвеев Владимир Борисович обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействительной сделки должника по отчуждению в пользу Ивановой Веры Николаевны квартиры общей площадью 70,5 кв. м, кадастровый номер 16:50:050151:1003, расположенной по адресу: г. Казань, ул. Космонавтов, д. 55, кв. 76, и применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.06.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 21.10.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Матвеев Владимир Борисович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из отсутствия при заключении договора купли-продажи признаков злоупотребления правом. В частности, суды установили, что обстоятельства заключения спорного договора свидетельствуют о намерении создать соответствующие заключенной сделке правовые последствия, расчет между сторонами произведен, представлены доказательства, подтверждающие финансовую возможность ответчика оплатить стоимость квартиры, стоимость квартиры соответствует рыночной, денежные средства, полученные от продажи квартиры, направлены должником на погашение имеющейся задолженности перед кредитором, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленного требования.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Матвееву Владимиру Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина