

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-24364

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу кредитора – акционерного общества «Гланит» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 03.08.2021 по делу № А53-12236/2020 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 03.08.2021 Базиян Елена Григорьевна признана несостоятельной (банкротом); в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Кокодия Валерий Николаевич; в удовлетворении ходатайства о передаче дела по подсудности отказано.

Акционерное общество «Гланит» обратилось в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение суда первой инстанции в части отказа в передаче дела по подсудности.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2021 решение суда первой инстанции в обжалуемой части оставлено без изменения.

Акционерное общество «Гланит» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Учитывая, что вступившим в законную силу определением Арбитражного суда города Москвы от 01.09.2020 объединены в одно производство дела № А40-123176/2020 и № А53-12236/2020 для их совместного рассмотрения, с передачей по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Ростовской области, а также учитывая, что споры о подсудности между судами недопустимы, в удовлетворении ходатайства о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд города Москвы отказано.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Гланит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина