

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-24466

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу кредитора – Афандиевой Веры Викторовны на определение Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2021 по делу № А57-2120/2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.09.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Афандиева Константина Формановича Арбитражным судом Саратовской области в рамках объединенного спора рассмотрены заявление Афандиевой Веры Викторовны о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по уплате алиментов в сумме 1 100 000 рублей и заявление финансового управляющего Чувашова Павла Леонидовича о признании недействительной сделкой соглашения от 28.02.2020 № 64 АА 2800506 об уплате алиментов на содержание ребенка, заключенного между Афандиевым К.Ф. и Афандиевой В.В., удостоверенного нотариусом города Аркадака и Аркадакского района Саратовской области Гоголевой С.В.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2021 заявление финансового управляющего удовлетворено, признано недействительным соглашение об уплате алиментов, в удовлетворении заявления Афандиевой В.В. о включении требования в реестр требований кредиторов должника отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 30.09.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Афандиева Вера Викторовна обратилась в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Установив, что оспариваемое соглашение, заключенное в условиях неплатежеспособности должника и осведомленности кредитора о данном обстоятельстве, привело к принятию должником на себя обязательств, не соотносимых с уровнем его дохода, направлено на искусственное увеличение кредиторской задолженности с целью перераспределения конкурсной массы и нарушения интересов кредиторов, руководствуясь пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суды признали его недействительным, применив последствия недействительности сделки в виде отказа Афандиевой В.В. во включении ее требования в реестр требований кредиторов должника.

Несогласие заявителя кассационной жалобы с выводами судов, основанными на оценке доказательств и установленных фактических обстоятельствах дела, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждает существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных

актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Афандиевой Вере Викторовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина