

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-20692

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Дергуновой Ирины Сергеевны (должник, г. Барнаул) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.06.2021, принятое в деле № А03-17493/2016 Арбитражного суда Алтайского края о банкротстве должника,

установила:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 18.12.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2021, процедура реализации имущества должника завершена, Дергунова И.С. освобождена от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 17.06.2021 отменил определение от 18.12.2020 и постановление апелляционного суда от 09.03.2021 в части применения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств, приняв в указанной части новый судебный акт о неприменении такого правила.

В кассационной жалобе Дергунова И.С. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на противоречие его материалам дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа признал неправильное применение судами первой и апелляционной инстанций к установленным обстоятельствам поведения должника в процедурах банкротства пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем принял новый судебный акт в силу предоставленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Иная оценка заявителем своих действий противоречит установленным обстоятельствам и не создает оснований для кассационного пересмотра судебного акта.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Дергуновой Ирине Сергеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова