

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-21066

г. Москва

20 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы граждан Кузовлева Ярослава Вячеславовича (должник, г. Москва) и Захарова Антона Игоревича (заинтересованное лицо, г. Санкт-Петербург) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.10.2021, принятые в деле № А40-74933/2018 Арбитражного суда города Москвы о банкротстве должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительным перечисления должником в период с 15.02.2017 по 22.07.2017 в пользу Захарова А.И. денежных средств в общем размере 3 866 500 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 29.01.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам для суда первой инстанции и постановлением от 24.06.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.10.2021, отменил определение от 29.01.2021 и удовлетворил заявление.

В кассационных жалобах Кузовлев Я.В. и Захаров А.И. просят об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на недоказанность условий для признания сделки недействительной.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суд апелляционной инстанции установил перечисление спорной суммы в период подозрительности в отсутствие встречного обязательства и во вред имеющимся у должника кредиторам при неопровергнутой сторонами сделок взаимосвязанности, что в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» создает условие для недействительности сделки.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалоб, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Кузовлеву Ярославу Вячеславовичу и Захарову Антону Игоревичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова