

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-24617(1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационные жалобы должника – Самойленко Татьяны Алексеевны и финансового управляющего Кошкоша Георгия Викторовича на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2021 по делу № А63-7422/2020 Арбитражного суда Ставропольского края,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Ставропольского края от 18.12.2020 процедура реализации имущества должника – Самойленко Татьяны Алексеевны завершена, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Самойленко Евгений Владимирович обратился в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд с жалобой на определение суда первой инстанции.

Установив, что заявитель не имеет права на обжалование судебного акта, не относится к кругу лиц, указанных в статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и факт отсутствия у него права на обжалование судебного акта установлен после принятия апелляционной жалобы, определением Шестнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 28.07.2021 применительно к положениям статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прекращено производство по жалобе Самойленко Е.В.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 13.10.2021 определение суда апелляционной инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд для рассмотрения апелляционной жалобы Самойленко Е.В. по существу.

Самойленко Татьяна Алексеевна и финансовый управляющий Кошкош Георгий Викторович обратились в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на постановление суда округа в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отменяя определение о прекращении производства по апелляционной жалобе и направляя спор на новое рассмотрение в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, а также полного и всестороннего исследования и оценки представленных доказательств, с учетом доводов и возражений лиц, участвующих в споре, окружной суд исходил из того, что заявитель не был надлежащим образом извещен о рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве) бывшей супруги с учетом имеющего между ними спора, и действовал в пределах полномочий, предусмотренных статьями 287, 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений судом округа норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не выявлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Самойленко Татьяне Алексеевне и финансовому управляющему Кошкошу Георгию Викторовичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина