

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-15282

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «50 лет Октября» на решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 09.12.2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.06.2021 по делу № А22-3172/2019

по заявлению акционерного общества «50 лет Октября» (далее - заявитель, общество) о признании недействительными частично решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Калмыкия (далее - инспекция, налоговый орган) от 10.06.2019 № 08-8/5, решений Управления Федеральной налоговой службы по Республике Калмыкия (далее - управление) от 02.08.2019 № 31 и от 07.10.2019 № 37 по апелляционным жалобам общества (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства по земельным и имущественным отношениям Республики Калмыкия (далее - министерство),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 09.12.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021 и постановлением Арбитражного суда

Северо-Кавказского округа от 04.06.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Кроме того, судом округа постановлением от 04.06.2021 произведена процессуальная замена заинтересованного лица - инспекции на управление.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить заявление.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов по материалам истребованного дела не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, инспекцией проведена выездная налоговая проверка деятельности общества по вопросам правильности уплаты (удержания, перечисления) налогов, а также страховых взносов за период с 2015 по 2017 годы.

По результатам проверки составлен акт от 18.01.2019 № 08-7/1, дополнение к акту от 15.04.2019 № 08-7/1 и принято решение от 10.06.2019 № 08-8/5 о привлечении общества к ответственности, которым доначислено 411 600 рублей единого сельскохозяйственного налога (далее - ЕСХН) за 2015 год, 365 727 рублей ЕСХН за 2016 год, 210 040 рублей пени по ЕСХН, 10 448 рублей транспортного налога и 38 866 рублей штрафа по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс). Кроме того, указанным решением установлено необоснованное завышение обществом убытка за 2017 год в размере 1 020 000 рублей.

Решениями управления от 02.08.2019 № 31 и от 07.10.2019 № 37 апелляционные жалобы общества оставлены без удовлетворения.

Не согласившись с решением инспекции в части доначисления ЕСХН за 2015-2016 годы, соответствующих пеней и штрафов, решениями управления, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Налогового кодекса, Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из установленных обстоятельств по делу, согласились с выводом налогового органа о

необоснованном учете обществом расходов по основным средствам при исчислении ЕСХН, признав ненормативные правовые акты налоговых органов в оспариваемой части законными.

В ходе проверки обществом не были документально подтверждены заявленные расходы в части приобретения основных средств и начисления амортизации.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Ссылка заявителя в кассационной жалобе на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации № 308-КГ18-14911 по делу № А32-37022/2017 не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального права с учетом установленных обстоятельств по данному спору.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «50 лет Октября» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова