

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-24646

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 08.12.2020, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2021, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.09.2021 по делу № А14-16597/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Воронежа (в настоящее время - Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Воронежской области) о признании недействительным решения от 28.06.2019 № 10-01-10/2 в части доначисления налога на имущество в размере 21 928 155 рублей, пени по налогу на имущество в размере 123 456 рублей; штрафа по налогу на добавленную стоимость, начисленного в соответствии с пунктом 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации в сумме 797 720 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 08.12.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2021, требования общества удовлетворены частично, оспариваемое решение признано недействительным в части начисления штрафа по налогу на добавленную стоимость в сумме 717 948 рублей, в удовлетворении требований в остальной части отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 08.09.2021 названные судебные акты в части отказа обществу в удовлетворении требований о признании недействительным оспариваемого решения относительно доначисления налога на имущество в размере 1 241 212 рублей и соответствующих сумм пени отменены, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Воронежской области, в остальной части судебные акты оставить без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты в части отказа в удовлетворении заявленных требований, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права в указанной части.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь статьями 373, 374, 381 Налогового кодекса Российской Федерации, статьями 2, 6, 10, 12 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», суды отказали в удовлетворении требований в обжалуемой части, признав необоснованным применение обществом при исчислении налога льготы, предусмотренной пунктом 21 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации.

Выводы судов в указанной части не противоречат правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 02.07.2019 № 1831-О.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов