

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-26091

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – публичного акционерного общества «Ленское объединенное речное пароходство» (г. Якутск) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2021 по делу № А40-35539/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.10.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Ленское объединенное речное пароходство» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Стройтрансгаз трубопроводстрой» 8 827 683 рублей 31 копейки задолженности по договору транспортной экспедиции от 01.06.2019 № 672/ТЭО/ЛОРП, 1 531 969 рублей 87 копеек пеней за период с 15.09.2020 по 15.02.2021, пеней на день вынесения решения и по день фактической оплаты суммы долга.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2021 иск удовлетворен в части взыскания 8 827 683 рублей 31 копейки задолженности и 436 419 рублей неустойки, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 06.10.2021 решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменил в части исковых требований о взыскании неустойки и направил в дело в

указанной части на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы, в остальной части судебные акты оставил в силе.

Публичное акционерное общество «Ленское объединенное речное пароходство» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части снижения неустойки и отказа во взыскании неустойки, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Поскольку решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены постановлением суда округа в оспариваемой части, жалоба в указанной части беспредметна и не подлежит рассмотрению.

Кассационная жалоба на постановление окружного суда подана в порядке, предусмотренном статьями 291.1 – 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и подлежит рассмотрению в порядке кассационного производства в соответствии со статьями 291.1 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отменяя принятые по делу судебные акты в части исковых требований о взыскании неустойки и направляя дело в указанной части на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции для установления фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, с учетом доводов и возражений лиц, участвующих в деле, окружной суд действовал в пределах полномочий, предусмотренных статьями 287, 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений судом округа норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической

деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не выявлено.

Заявитель не лишен возможности изложить свои доводы, приведенные в жалобе, при новом рассмотрении дела.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать публичному акционерному обществу «Ленское объединенное речное пароходство» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина