

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-25186

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца - общества с ограниченной ответственностью «Авторейс-82» на решение Арбитражного суда Республики Крым от 25.02.2021 по делу № А83-5406/2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.09.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Авторейс-82» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Акимовой Татьяны Вячеславовны 3 087 817 рублей 09 копеек убытков в связи с утратой перевозимого груза.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Ивонин Александр Геннадьевич, индивидуальный предприниматель Борзунов Александр Васильевич, индивидуальный предприниматель Тулупников Дмитрий Павлович, индивидуальный предприниматель Ткаченко Александр Сергеевич, общество с ограниченной ответственностью «Новатор» и общество с ограниченной ответственностью «Прод торг».

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 25.02.2021 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 16.09.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Авторейс-82» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая в соответствии с положениями статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Крым по делу № А83-6953/2018, установив, что во взаимоотношениях с грузоотправителем истец являлся перевозчиком, отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие между истцом и ответчиком каких-либо правоотношений, обусловивших перевозку груза, а также непредставление доказательств наличия всей совокупности условий для привлечения ответчика к ответственности, руководствуясь положениями статей 15, 393, 785, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Доводы жалобы, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных

нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Авторейс-82» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина