

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-18131

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «Енисейское речное пароходство» (г. Красноярск) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 24.08.2020 по делу № А33-14645/2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.06.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

федеральное государственное бюджетное учреждение «Администрация морских портов Западной Арктики» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском о взыскании с акционерного общества «Енисейское речное пароходство» 516 226 рублей 10 копеек недоплаченной суммы корабельных сборов и 23 581 рубля 12 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 09.07.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.03.2020 указанные судебные акты отменены и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Красноярского края.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Красноярского края от 24.08.2020 иск удовлетворен в части взыскания 516 226 рублей 10 копеек долга по оплате корабельного сбора и 22 838 рублей

62 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.12.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 16.06.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Енисейское речное пароходство» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2021 дело истребовано из Арбитражного суда Красноярского края для проверки доводов жалобы с его материалами.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным с материалами истребованного дела, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что маршрут следования судов проходил по участку реки Енисей протяженностью около 110 км ниже порта Дудинка, имеющего статус морского порта, до устья реки Большая Хета, который к внутренним водным путям не относится, руководствуясь статьей 19 Федерального закона от 08.11.2007 № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», приказом Федеральной службы по тарифам от 29.05.2015 № 186-т/2 «О внесении изменений в приложение 1 к приказу ФСТ России от 05.06.2012 № 137-т/3 и об утверждении ставок корабельного сбора за услуги по обеспечению безопасности мореплавания и порядка в порту, оказываемые ФГБУ «АМП Западной Арктики» в морских портах Российской Федерации», приказом Минтранса России от 17.08.2012 № 316

«Об определении бассейнов внутренних водных путей Российской Федерации», суды пришли к выводу об отсутствии у ответчика оснований для оплаты корабельного сбора с понижающим коэффициентом 0,6.

Доводы жалобы, с учетом установленных фактических обстоятельств, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Енисейское речное пароходство» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина