

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-24980

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Федеральной службы по аккредитации на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.09.2021 по делу № А40-251271/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Центр электротехнических испытаний» (далее - заявитель, общество) о признании недействительными решения Межведомственного совета национальной инфраструктуры качества, оформленного протоколом от 06.11.2020 № 4, приказа Федеральной службы по аккредитации (далее - Росаккредитация) № пНа-161 от 06.11.2020 года «Об исключении аккредитованного лица из национальной части Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза» (далее - Единый реестр),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 07.04.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.09.2021, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Росаккредитация, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права, просит изменить постановление суда апелляционной инстанции, отменить постановление суда округа.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, общество аккредитовано в качестве испытательной лаборатории, уникальный номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц RA.RU.21НС66 и на основании приказа Росаккредитации №На-37 от 27.11.2019 включено в национальную часть Единого реестра.

Во исполнение Правил принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.09.19 № 1236 (далее - постановление Правительства № 1236) обществом в Росаккредитацию направлены сведения о соответствии испытательной лаборатории.

Межведомственным советом по результатам рассмотрения сведений 06.11.2020 принято решение о невозможности работы аккредитованного лица в области обязательной оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям права Союза и об исключении испытательной лаборатории общества из национальной части Единого реестра ввиду установления несоответствия аккредитованного лица пункту 8 Критериев оценки Межведомственным советом национальной инфраструктуры качества возможности работы аккредитованного лица в области обязательной оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям права Евразийского экономического союза, утвержденным постановлением Правительства № 1236 (далее - Критерии).

Решением Федеральной службы по аккредитации от 06.11.2020 № пНа-161 «Об исключении аккредитованного лица из национальной части Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза» общество исключено из национальной части Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза.

Не согласившись с указанными решениями, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что оспариваемый приказ Росаккредитации

соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы общества.

Оставляя решение суда без изменения, суд апелляционной инстанции, руководствуясь разъяснениями, содержащимися в абзаце 2 пункта 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», признал ошибочным вывод суда первой инстанции о наличии правовых оснований у Росаккредитации для исключения испытательного центра общества из национальной части Единого реестра.

Между тем, суд указал, что поскольку приказом Росаккредитации от 12.01.2021 №На-15 «О включении аккредитованного лица в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза», испытательный центр общества включен в Единый реестр, избранный способ защиты не приведет к восстановлению прав общества.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Доводы Росаккредитации, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов апелляционной инстанции и округа, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Федеральной службе по аккредитации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова