

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-24241

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «БелТрансГруп» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Белгородской области от 12.01.2021, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 19.08.2021 по делу № А08-5584/2020

по иску общества к обществу с ограниченной ответственностью «Транзитгазавтосервис» (далее - компания) о расторжении договора купли-продажи от 08.05.2019 № ОВ/Ф-59890-01-01-С-01, взыскании 2 112 000 руб. стоимости товара, 183 809 руб. 16 коп. лизинговых платежей, 211 200 руб. неустойки, 20 000 руб. расходов на проведение экспертизы,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Сбербанк Лизинг» и общества с ограниченной ответственностью «Луидор-Тюнинг»,

установил:

решением Арбитражного суда Белгородской области от 12.01.2021, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2021 и постановлением Арбитражного суда

Центрального округа от 19.08.2021, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, требования общества (лизингополучатель) мотивированы тем, что переданный компанией (продавец) третьему лицу (лизингодатель) товар по договору купли-продажи от 08.05.2019 № ОВ/Ф-59890-01-01-С-01 не соответствует характеристикам, указанным в паспорте транспортного средства.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установив, что предмет лизинга и продавец выбраны самим истцом – лизингополучателем, последний принял предмет лизинга без каких-либо замечаний и пользовался им, принимая во внимание факт прекращения договора лизинга и договора поставки в связи с исполнением, руководствуясь статьями 309, 310, 408, 425, 450, 451, 454, 475, 670 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Суд округа поддержал выводы судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы по существу сводятся к иной оценке доказательств и фактических обстоятельств спора и не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «БелТрансГруп» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова