

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-24274

г. Москва

27 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Сысоева М.Е. (заинтересованное лицо, с. Цыганово, Томская область) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.09.2021, принятые в деле № А27-17245/2018 о банкротстве гражданина Кириченко А.В. (должник) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля от 16.12.2015 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 24.02.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 08.07.2021 отменил определение от 24.02.2021 и признал договор купли-продажи автомобиля от 16.12.2015 недействительным, обязав Сысоева М.Е. возвратить 973 000 рублей в конкурсную массу должника.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 13.09.2021 постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Сысоев М.Е. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на недоказанность наличия законных оснований для признания сделки недействительной.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал не соответствующим статье 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определение судом первой инстанции начала течения срока исковой давности для финансового управляющего на оспаривание сделки и наличие условий для недействительности договора в силу пункта 2 статьи 61.2 этого Закона.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданину Сысоеву М.Е. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова