

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-24670

г. Москва

27 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Грахничевой Е.Г. (заинтересованное лицо г. Нижний Тагил) на определение от 17.01.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.08.2021, принятые в деле № А60-38054/2018 о банкротстве гражданина Мохова Ю.А. (должник) по заявлениям финансового управляющего о признании недействительными договоров купли-продажи недвижимого имущества от 05.05.2017 и от 05.11.2018, соглашения от 17.05.2017 о зачете встречных однородных требований на сумму 1 550 000 рублей и применении последствий недействительности сделок,

установила:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.01.2021 заявления удовлетворены в части признания недействительными договора купли-продажи недвижимого имущества от 05.05.2017 и соглашения о зачете от 17.05.2017, совершенных Моховым Ю.А. и Грахничевой Е.Г., в качестве последствий недействительности сделок с Грахничевой Е.Г. в пользу Мохова Ю.А. взыскано 9 824 218 рублей.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 30.04.2021 (с учетом определения об исправлении опечатки от 30.04.2021) изменил определение от 17.01.2021: признал недействительными договор купли-продажи недвижимого имущества от 05.05.2017, соглашение о зачете от 17.05.2017, договор купли-продажи от 05.11.2018 и применил последствия недействительности сделок, возложив на Суханова Э.В. обязанности возвратить в конкурсную массу Мохова Ю.А. полученное недвижимое имущество.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 25.08.2021 постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Грахничева Е.Г. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на принятие недопустимых доказательств и ненадлежащую оценку обстоятельств совершения сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства совершения сделок и установили продажу принадлежащей должнику недвижимости в период подозрительности при неравноценном встречном исполнении и во вред имеющимся у должника кредиторам, поэтому признали оспариваемые договоры недействительными в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Грахничевой Е.Г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова