

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС18-12462

г. Москва

27 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Изгаршева Бориса Тимофеевича (должник, г. Волгоград) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.09.2021, принятое в деле № А12-59571/2016 Арбитражного суда Волгоградской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об исключении имущества из конкурсной массы, оспаривании сделок должника и по заявлению Изгаршева Б.Т. об исключении имущества из конкурсной массы,

установила:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 12.04.2021, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021, заявление должника удовлетворено, в удовлетворении заявлений об исключении из конкурсной массы 1/3 доли в праве на квартиру площадью 155,2 кв. м, расположенную по адресу: г. Волгоград, ул. им. Карла Маркса, дом 7, квартиры 87-89 и о признании сделок должника недействительными отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 02.09.2021 определение от 12.04.2021 и постановление апелляционного суда от 17.06.2021 отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Изгаршев Б.Т. просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на отсутствие оснований для отмены судебных актов.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил неисследование судами нижестоящих инстанций обстоятельств, требуемых для правильного разрешения вопроса об исключении спорной квартиры из конкурсной массы, поэтому признал необходимость нового рассмотрения спора в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Изгаршеву Борису Тимофеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова