

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-23886

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СБС Мегамолл» на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 06.04.2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.09.2021 по делу № А32-8902/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «СБС Мегамолл» о признании недействительным решения государственного учреждения - Краснодарского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, оформленного письмом от 05.12.2019 №01-21/04-9162 и приказом от 06.11.2019 № 675, и о возложении на фонд обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.08.2020, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 и Арбитражного суда Северо-Кавказского

округа от 20.02.2021, заявленные обществом требования удовлетворены, с фонда в пользу общества взыскано 3000 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины и 15 000 рублей судебных расходов по оплате услуг представителя.

В дальнейшем общество обратилось с заявлением о взыскании с фонда судебных расходов в размере 62 000 рублей, понесенных в судах апелляционной и кассационной инстанций.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 06.04.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2021, требование удовлетворено частично, с фонда в пользу общества взыскано 14 000 рублей расходов, в удовлетворении остальной части требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.09.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит изменить названные судебные акты, требования удовлетворить в полном объеме.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При изучении доводов жалобы таких оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», суды с учетом представленных доказательств пришли к выводу о наличии оснований для взыскания судебных расходов в размере 14 000 рублей, признав заявленную обществом сумму судебных расходов чрезмерной, и определив расходы в разумных пределах, с учетом степени сложности дела, объема работы, выполненной для защиты интересов общества при рассмотрении данного дела в судах апелляционной и кассационной инстанций, характера спорных правоотношений.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов трех инстанций, им дана исчерпывающая правовая оценка в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов