

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-24737

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.12.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Ефанова Виктора Геннадьевича на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 09.04.2021, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2021, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.08.2021 по делу № А73-1880/2021

по заявлению Ефанова Виктора Геннадьевича о признании незаконным и отмене определения Отделения по Хабаровскому краю Дальневосточного главного управления Центрального Банка Российской Федерации от 29.01.2021 № 136464/1040-1 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 15.23¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 09.04.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.08.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ефанов В.Г. просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Исходя из смысла статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 Кодекса сроков давности привлечения к административной ответственности. Кодекс не предусматривает возможности формулировать выводы о виновности лица, в отношении которого возбуждалось производство по делу об административном правонарушении, при прекращении производства по делу и за пределами срока давности привлечения к административной ответственности.

При установленных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Поскольку дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными в его главе 25 и федеральном законе об административных правонарушениях (пункт 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 №2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»), судами

применены положения указанного процессуального законодательства, определяющего правила обращения в арбитражный суд с заявлением.

Самостоятельное устранение арбитражным судом первой инстанции допущенных заявителем нарушений процессуального законодательства при обращении с заявлением не свидетельствуют о нарушении его прав.

Нарушений, препятствующих заявителю возможности реализовать гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации право на судебную защиту, не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов