

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-24916

г. Москва

29 декабря 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы гражданина Исповедникова М.А. (должник, г. Москва), гражданина Смирнова А.В. (заинтересованное лицо, г.Железнодорожный, Московская область) и гражданина Терентьева С.И. (заинтересованное лицо, г.Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 05.04.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.10.2021, принятые в деле № А40-213258/2018 о банкротстве гражданина Исповедникова М.А. по заявлению его финансового управляющего о признании недействительными трех договоров купли-продажи транспортных средств от 27.05.2016,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 05.04.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 06.10.2021, признаны недействительными договоры купли-продажи транспортных средств от 27.05.2016, взыскано в пользу должника с Терентьева С.И. – 1 300 000 рублей, с Кулаковой И.Н. – 2 350 000 рублей, со Смирнова А.В. – 850 000 рублей.

В кассационных жалобах заявители просят об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие законных условий для признания сделок недействительными.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационных жалоб не усматривается.

Суды установили, что должник в преддверии платежа по поручительству, влекущего его банкротство, произвел одновременное отчуждение на безвозмездной основе трех транспортных средств в пользу лиц, с которыми имел доверительные отношения, чем в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» создал условия для последующего признания сделок недействительными.

Отсутствие финансовой состоятельности покупателей для оплаты приобретаемого имущества, их взаимосвязанность с должником установлены судами.

Обстоятельства совершения сделок охватываются основаниями недействительности по законодательству о банкротстве, которыми руководствовались апелляционный и окружной суды, ссылка суда первой инстанции на общие нормы гражданского законодательства не привела к принятию неправильного судебного акта.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Исповедникову М.А., Смирнову А.В., Терентьеву С.И. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова