

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-25363

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.01.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Октион» на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2021, постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2021 по делу № А40-173717/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Октион» (далее - общество) к Федеральной таможенной службе (далее – таможенная служба) о взыскании убытков в размере 5 694 942 рублей 26 копеек,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Московской областной таможни,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2021, в удовлетворении исковых требований отказано.

В жалобе общество ссылается на нарушение судами норм материального и процессуального права.

Согласно положениям части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 16, 1064, 1069 – 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 16.2, 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статей 119, 122, 310, 352 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, суды пришли к выводу о необоснованности заявленных исковых требований о взыскании расходов за сверхнормативное хранение товара в транспортных средствах, поскольку в рассматриваемом случае их несение связано с обеспечением соблюдения таможенного законодательства.

Приведенные в жалобе доводы сводятся к изложению обстоятельств дела, которые получили надлежащую правовую оценку судов и мотивированно отклонены, не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶ и 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов