

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-25628

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 января 2022 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «БелТрансЛифт» (далее – общество, налогоплательщик, заявитель) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 12.11.2020, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.09.2021 по делу № А14-22663/2018

по заявлению общества к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Воронежской области (правопреемнику Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по Воронежской области; далее - налоговый орган, инспекция) о признании недействительным решения от 31.05.2018 № 10-39/7 (в редакции решения инспекции от 15.08.2018 № 10/39/7/1 «О внесении изменений в решение от 31.05.2018 № 10-39/7») в части доначисления налога на добавленную стоимость (далее - НДС) в сумме 41 735 954 рублей, пени по НДС в сумме 18 710 084 рублей, налога на прибыль организаций в сумме 11 434 326 рублей, пени по налогу на прибыль организаций в сумме 4 925 757 рублей, штрафных санкций по пункту 3 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) в сумме 3 033 392 рублей,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: инспекции Федеральной налоговой службы по Коминтерновскому району г. Воронежа,

установил:

по результатам повторного рассмотрения дела решением Арбитражного суда Воронежской области от 12.11.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021, требования удовлетворены частично, признано недействительным решение инспекции от 31.05.2018 № 10-39/7 в части доначисления НДС в сумме 24 263 732 рублей, налога на прибыль организаций в сумме 9 256 043 рублей, пеней по НДС в сумме 10 481 181, 83 рублей, пеней по налогу на прибыль организаций в сумме 2 994 366 рублей, штрафа по налогу на прибыль организаций в сумме 2 816 331 рублей. В удовлетворении в остальной части заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 15.09.2021 решение и постановление судов отменил в части удовлетворения требований общества и взыскания с инспекции в пользу 3 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины. В указанной части в удовлетворении требований общества отказано. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов и направлении дела на новое рассмотрение в Арбитражный суд Воронежской области в связи с существенным нарушением судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, по результатам выездной проверки обществу доначислены налог на прибыль, НДС, пени и штрафные санкции ввиду умышленного создания обществом и его контрагентами формального документооборота без осуществления реальных хозяйственных операций по приобретению лифтов и лифтового оборудования.

Несогласие с выводами налогового органа послужило основанием для обращения общества в суд с заявленным требованием.

При разрешении спора суды руководствовались положениями Налогового кодекса, Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», при исследовании и оценке обстоятельств дела и представленных доказательств.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из установленной совокупности обстоятельств, свидетельствующих о создании формального документооборота и фиктивности финансово-хозяйственных операций общества со спорными контрагентами, у которых отсутствовала реальная возможность исполнить договорные обязательства.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют доводы, рассмотренные судами нижестоящих инстанций, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, фактически связаны с оценкой доказательств по делу, установленных судами и положенных в основу обжалуемых судебных актов, и не могут быть признаны основанием для их отмены в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «БелТрансЛифт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова