

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-25127

г. Москва

10 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «УТЛ-Логистик» (кредитор, г. Краснодар) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.02.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.09.2021, принятые в деле № А65-16243/2020 о банкротстве гражданина Токранова А.В. (должник) по заявлению гражданина Еремина А.И. о включении в реестр требования в размере 8 203 740 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.02.2021 в третью очередь реестра включено требование Еремина А.И. в размере 7 850 000 рублей основного долга и 303 000 рублей неустойки.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24.06.2021 отменил определение от 10.02.2021 и в удовлетворении заявления отказал.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 21.09.2021 отменил постановление апелляционного суда от 24.06.2021, оставив в силе определение от 10.02.2021.

В кассационной жалобе общество «УТЛ-Логистик» просит об отмене определения и постановления окружного суда, ссылаясь на неисследование финансового положения кредитора и расходования заемных денежных средств должником.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований по доводам кассационной жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции признал заявленное к включению в реестр требование обоснованным в силу подтвержденности его решением суда общей юрисдикции о взыскании с должника задолженности по займу, соответствия статьям 71, 100, 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьям 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

У апелляционного суда отсутствовало основание для отмены определения, поэтому его судебный акт отменен окружным судом в пределах компетенции.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «УТЛ-Логистик» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова