

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-7696

г. Москва

10 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Белокурова А.Н. (должник, г. Магадан) на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.09.2021, принятое в деле № А37-371/2018 Арбитражного суда Магаданской области о банкротстве должника по его заявлению об исключении из конкурсной массы платы за аренду снимаемого им жилого помещения в размере 21 000 рублей ежемесячно до окончания процедуры банкротства, компенсации расходов за снимаемое жилье в размере 321 000 рублей за период с 01.11.2019 по 01.02.2021 и отстранении финансового управляющего от исполнения обязанностей,

установила:

определением Арбитражного суда Магаданской области от 30.04.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2021, заявление удовлетворено в части исключения из конкурсной массы должника платы за аренду снимаемого им жилого помещения в размере 21 000 рублей ежемесячно и компенсации расходов за снимаемое жилье в размере 321 000 рублей.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 09.09.2021 изменил определение от 30.04.2021 и постановление апелляционного суда от 12.07.2021, исключив из конкурсной массы должника плату за аренду снимаемого им жилого помещения в размере 21 000 рублей ежемесячно с 11.02.2021 до завершения процедуры реализации имущества и отказав в удовлетворении заявления в остальной части.

В кассационной жалобе Белокуров В.В. просит об отмене постановления окружного суда в части отказа в компенсации расходов на аренду жилья за предыдущие периоды как нарушающего права его и семьи.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отказ в удовлетворении требования о возврате понесенных в период до подачи рассматриваемого заявления расходов мотивирован судами ссылками на соответствующие правовые нормы.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Белокурову А.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова