

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-25446

г. Москва

10 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Банк «Приоритет» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (кредитор, г. Самара, далее – банк) на определение Арбитражного суда Самарской области от 26.03.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.09.2021, принятые в деле № А55-31911/2018 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Игнатова А.Г. (должник) по заявлению кредитора о признании недействительными брачного договора от 17.11.2014, договора купли-продажи земельного участка от 25.11.2014, договора купли-продажи земельного участка от 12.12.2014, договора дарения квартиры (кадастровый номер 63:01:0637002:681) от 30.01.2017, договора дарения квартиры (кадастровый номер 63:01:0637002:679) от 07.11.2015, договора дарения квартиры (кадастровый номер 63:01:0908001:597:18/61), договора купли-продажи квартиры от 18.02.2017, договора купли-продажи транспортного средства от 23.12.2016, договора купли-продажи транспортного средства от 24.07.2015 и применении последствий их недействительности,

установила:

определением Арбитражного суда Самарской области от 26.03.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.05.2021 отменил определение от 26.03.2021 и удовлетворил заявление частично, признав недействительными брачный договор от 17.11.2014, договор дарения квартиры (кадастровый номер 63:01:0637002:681) от 30.01.2014,

договор дарения квартиры (кадастровый номер 63:01:0637002:679) от 07.11.2015, договор дарения квартиры (кадастровый номер 63:01:0908001:597:18/61), договор купли-продажи транспортного средства от 23.12.2016 и применив последствия недействительности сделок в виде возвращения отчужденных квартир в конкурсную массу должника и взыскания с граждански Зотовой И.Я. 1 500 000 рублей действительной стоимости переданного автомобиля.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 06.09.2021 постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов о отказе в признании недействительными договоров купли-продажи земельных участков от 25.11.2014 и от 12.12.2014, договора купли-продажи транспортного средства от 24.07.2015, ссылаясь на нарушение норм права о доказывании и оценке доказательств в процедурах банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили заключение не признанных недействительными договоров должником со сторонними лицами и реальное исполнение покупателями договоров, что исключает их мнимость в силу 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, на применении которой к договорам настаивает банк.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Банк «Приоритет» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова