

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС19-3628

г. Москва

10 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Винникова Ф.Ф. (г. Белгород) на определение Арбитражного суда Владимирской области от 16.09.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.09.2021, принятые в деле № А11-3656/2016 о банкротстве индивидуального предпринимателя Роман С.Г. (должник) по жалобе должника на действия (бездействие) финансового управляющего с ходатайством о отстранении его от исполнения обязанностей,

установила:

определением Арбитражного суда Владимирской области от 16.09.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021, признаны неправомерными действия финансового управляющего по заключению договора на оказание услуг по оценке от 12.05.2017 № 649-05-2017 с ООО «ПрофЭксперт» и договора доверительного управления от 01.11.2017 с индивидуальным предпринимателем Махмутовым Т.Ш., исключены из конкурсной массы денежные средства в размере установленной величины прожиточного минимума, отстранен от исполнения обязанностей финансовый управляющий, оставлена без рассмотрения жалоба в отношении продажи имущества по заниженной цене.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 09.09.2021 определение от 16.09.2020 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2021 отменил в части признания незаконными действий финансового управляющего по заключению договора с ООО

«ПрофЭксперт» и отказал в удовлетворении этого требования, в части отказа в признании незаконной невыплаты должнику прожиточного минимума с направлением спора в этой на новое рассмотрение в Арбитражный суд Владимирской области.

В кассационной жалобе Винников Ф.Ф. просит об отмене судебных актов в части признания его действий по заключению договора доверительного управления незаконными и отстранения от исполнения обязанностей, ссылаясь на необходимость осуществления оспариваемых действий в целях обеспечения сохранности имущества и уменьшения бремени текущих расходов на его содержание.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь статьями 20.3, 60, 133, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», оценили в качестве существенного допущение управляющим к управлению имуществом должника стороннего лица с наделением его полномочиями по получению и расходованию денежных средств от сдачи в аренду помещений.

Иная оценка управляющим собственных действий является субъективной и не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать арбитражному управляющему Винникову Ф.Ф. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова