

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-25418

г. Москва

11 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Сорокина А.А. (кредитор, г. Оренбург) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.09.2021, принятые в деле № А47-445/2020 о банкротстве гражданина Нигматуллина И.Т. по заявлению Сорокина А.А. о включении в реестр требования на сумму в 11 077 032 рублей 33 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда Оренбургской области от 04.12.2020 заявление удовлетворено.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 01.06.2021 отменил определение от 04.12.2020 и в удовлетворении заявления отказал.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 15.09.2021 постановление апелляционного суда от 01.06.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Сорокин А.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование доказательств финансовой состоятельности заимодавца и реального характера обязательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд оценил представленные в обоснование передачи денежных средств доказательства с учетом критериев, предъявляемых статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» для установления требований к находящемуся в банкротстве должнику, и не признал спорное требование отвечающим таким критериям.

Иная оценка заявителем доказательств носит субъективный характер и не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Сорокину А.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова