

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-26247

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Черноморские круизы» (далее – общество, налогоплательщик) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 29.03.2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.09.2021 по делу № А32-33351/2020

по заявлению общества о признании недействительными решений Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Краснодарскому краю (далее – инспекция, налоговый орган) от 11.02.2020 № 14-15/46 и № 1,

установил:

решением суда первой инстанции от 29.03.2021, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2021 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.09.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение норм права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по итогам рассмотрения представленной обществом налоговой декларации по НДС за IV квартал 2019 года, заявления и банковской гарантии инспекция приняла решение от 01.02.2019 № 14-15/20 о возмещении обществу НДС в размере 15 422 897 рублей.

По результатам камеральной налоговой проверки налоговой декларации общества по НДС за IV квартал 2019 года с заявленным к возмещению налогом в размере 15 422 897 рублей инспекцией принято решение от 11.02.2020 № 14-15/46 об уменьшении заявленного к возмещению НДС на 2 013 559 рублей.

В соответствии с пунктом 15 статьи 176.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) налоговым органом принято решение от 11.02.2020 № 1 об отмене решения от 01.02.2019 № 14-15/20 в части возмещения 2 013 559 рублей НДС.

Основанием для уменьшения заявленного к возмещению НДС послужил вывод налогового органа о невыполнении налогоплательщиком предусмотренных подпунктом 2 пункта 2 статьи 54.1 Налогового кодекса условий применения налоговых вычетов по НДС ввиду неисполнения обязательства по сделке лицом, указанным в договорах в качестве поставщика – обществом с ограниченной ответственностью (далее - ООО) «Балтик Сервис» (установлен факт получения обществом спорного товара от ООО «Торговый дом «МегаПласт»).

Решением Управления Федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю от 20.05.2020 № 24-12-507, вынесенным по результатам рассмотрения жалобы общества, решения инспекции оставлены без изменения.

Оценив представленные доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 54.1, 169, 171, 172 Налогового кодекса, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Судебные инстанции исходили из нереальности хозяйственных операций между обществом и ООО «Балтик-Сервис», фактически не участвовавшего в сделке по поставке спорного товара.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что общество не подтвердило приобретение спорного товара именно у ООО «Балтик-Сервис»,

что в силу подпункта 2 пункта 2 статьи 54.1 Налогового кодекса исключает право на возмещение НДС по нереальным сделкам с ООО «Балтик-Сервис».

Доводы налогоплательщика относительно выводов судов не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке, направлены на иную оценку собранных по делу доказательств и фактических обстоятельств дела, аналогичны доводам, ранее заявлявшимся в судах, которым дана соответствующая правовая оценка.

Ссылка общества на нерассмотрение судами всех доводов заявителя подлежит отклонению, поскольку не свидетельствует об отсутствии их надлежащей судебной проверки и оценки.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Черноморские круизы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова