

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-25500

г. Москва

12 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Свектор+» (истец, г. Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.09.2021 по делу № А40-7726/2021 Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Свектор+» к индивидуальному предпринимателю Дубровиной Ю.В. о взыскании 240 000 рублей предварительной оплаты по договору оказания услуг на обучение от 08.10.2019 № 201910008,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2021, принятым в порядке упрощенного судопроизводства и оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2021, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 29.09.2021 отменил решение от 29.03.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2021 в части отказа во взыскании 60 000 рублей и удовлетворил иск на указанную сумму, в остальной части судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Свектор+» просит об отмене постановления окружного суда в неудовлетворенной части иска, ссылаясь на отсутствие актов оказанных услуг на бумажном носителе и неразумность судебных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа, установив несоответствие выводов нижестоящих судов исследованным обстоятельствам, указывающим на доказанность применительно к условиям договора от 08.10.2019 № 201910008 оказания услуг на сумму 180 000 рублей, в соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации признал подлежащими взысканию 60 000 рублей неотработанного аванса.

Судебные расходы не являются предметом обжалуемого судебного акта, поэтому связанный с ними довод не обсуждается при его проверке в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Свектор+» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова