

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-21513

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2021 по делу № А40-265434/2020

по заявлению акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее - АО «Россельхозбанк», заказчик) о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве (далее - управление, антимонопольный орган) от 01.10.2020 по делу № 077/07/00-16260/2020,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – общества с ограниченной ответственностью «ВБЦ» (далее - общество), общества с ограниченной ответственностью «Партнер групп», акционерного общества «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан»,

установил:

АО «Россельхозбанк» проводился запрос предложений в электронной форме № ЗПЭФ96_3/20-ГО на право заключения договора на совершение действий, направленных на привлечение потенциальных клиентов (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также иных лиц, занимающихся в установленном действующим законодательством порядке

частной практикой) для заключения ими договора расчетно-кассового обслуживания с АО «Россельхозбанк» (реестровый номер 32009464682).

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Согласно выписке из протокола заседания Центральной комиссии заказчика от 18.09.2020 № 194-3 обществу отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре, поскольку участником не был подтвержден опыт оказания услуг.

Общество обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика при проведении запроса предложений, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске заявки общества к дальнейшему участию в закупке.

По результатам рассмотрения жалобы управлением принято решение от 01.10.2020 по делу № 077/07/00-16260/2020, в соответствии с которым жалоба общества признана обоснованной, в действиях заказчика установлены нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Основанием для принятия решения послужил вывод антимонопольного органа о том, что установление требования о наличии у участников закупки опыта выполнения договоров (кадровых ресурсов, материально - технических ресурсов) в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта, лишены возможности принять участие в запросе предложений.

Предписанием управления от 01.10.2020 на АО «Россельхозбанк» возложена обязанность отменить выписку из протокола заседания Центральной комиссии от 18.09.2020 № 194-3, назначить новую дату рассмотрения заявок участников и проведения итогов запроса предложений, пересмотреть заявки участников с учетом принятого решения от 01.10.2020 по делу № 077/07/00-16260/2020 без учета требования, установленного в подпункте 16.1.8 пункта 16 Информационной карты, завершить проведение запроса предложений в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями действующего законодательства в сфере закупок, положения о закупке и закупочной документации.

Считая указанные ненормативные правовые акты антимонопольного органа незаконными, АО «Россельхозбанк» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании их недействительными.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 14.09.2021 оставил решение суда первой инстанции от 30.03.2021 и постановление суда апелляционной инстанции от 05.07.2021 без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации АО «Россельхозбанк», просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По результатам изучения материалов дела и доводов кассационной жалобы АО «Россельхозбанк» установлены основания для передачи жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая АО «Россельхозбанк» в удовлетворении заявленных требований и признавая решение и предписание управления законными, суды трех инстанций согласились с выводом антимонопольного органа о том, что действия заказчика по установлению в документации о закупке требований к участникам закупки, ведущих к ограничению конкуренции, противоречат требованиям действующего законодательства, поскольку наличие у участников закупки опыта выполнения договоров (кадровых ресурсов, материально-технических ресурсов) не может являться критерием допуска к участию в закупке, поскольку соответствие указанным требованиям не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору.

Принимая во внимание предмет закупки, суды отметили, что остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности принять участие в запросе предложений, а отсутствие у участника закупки опыта сопоставимого с предметом запроса предложений, а также подтверждающих его документов, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам запроса предложений.

Суды также указали, что заказчик вправе самостоятельно устанавливать требования к претендентам, условиям допуска к участию в закупке, к составу их заявок, перечню документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, но при формировании таких требований обязан руководствоваться принципами Закона о закупках и требования должны устанавливаться таким образом, при которых обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

Выражая несогласие с выводами судов, АО «Россельхозбанк» в кассационной жалобе указывает, что включение в документацию требований по определению опыта выполнения договоров на совершение действий,

направленных на привлечение потенциальных клиентов для заключения ими договоров расчетно-кассового обслуживания, согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения требований заказчика в услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Таким образом, АО «Россельхозбанк» полагает, что конкурсной комиссией заказчика правомерно принято решение об отказе обществу в допуске к участию в закупке, которое полностью соответствовало положениям документации о закупке и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Приведенные заявителем доводы заслуживают внимания, в связи с чем кассационную жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁹ - 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

передать кассационную жалобу акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова