

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-26569

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Миннулина Раниса Фанисовича на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.04.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.10.2021 по делу №А65-26813/2020

по заявлению Миннулина Р.Ф. к государственному бюджетному учреждению "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Татарстан" (далее - учреждение)

об отмене решения от 12.10.2020 о возврате заявления о признании гражданина Миннулина Р.Ф. банкротом во внесудебном порядке, об обязанности принять заявление о признании гражданина Миннулина Р.Ф. банкротом во внесудебном порядке и ввести процедуру внесудебного банкротства

(третьи лица: общество с ограниченной ответственностью "Русфинанс Банк", Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан),

установил:

решением суда первой инстанции от 15.04.2021, оставленным без изменения судами апелляционной инстанции и округа, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Миннулин Р.Ф. указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

(далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Признавая заявление Миннулина Р.Ф. необоснованным, суды исходили из того, что учреждение правомерно, руководствуясь частью 5 статьи 223.2 Закона о банкротстве, возвратило заявителю поданное им заявление о признании его банкротом, поскольку исполнительное производство (о взыскании задолженности) в отношении заявителя было окончено не на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", а на основании пункта 3 указанной нормы, что не является предусмотренным пунктом 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве условием для подачи гражданином заявления о признании его банкротом во внесудебном порядке.

Оснований не согласиться с указанным выводом не имеется

Возражения заявителя являлись предметом рассмотрения судов и мотивированно ими отклонены. Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов