

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-25654

г. Москва

17 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Извекова К.А. (г. Краснознаменск, Московская область) на определение Арбитражного суда Московской области от 29.04.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2021, принятые в деле № А41-34116/2020 о банкротстве гражданина Камышного К.В. (должника) по заявлению финансового управляющего должника о признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 07.06.2013 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 29.04.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 14.09.2021 определение от 29.04.2021 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Извеков К.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование наличия у должника обязательств в связи с деятельностью контролируемого юридического лица на момент продажи квартиры и продажу ее по не соответствующей рыночной цене.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили реальную цену продажи квартиры и получение денег в полном размере от покупателя, подтвержденное поступлением их на банковский счет должника, что не исключает обращение на них будущих притязаний кредиторов, поэтому не установили условий для недействительности сделки в силу статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем обстоятельств спора и представленных доказательств, к которой сводятся доводы жалобы, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Извекову К.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова