

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-25733

г. Москва

17 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» (ответчик по первоначальному иску, г. Брянск) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 20.03.2021 по делу № А70-11722/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.09.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Взлет-Тюмень» к обществу с ограниченной ответственностью «СтройПроект» о взыскании 1 300 000 рублей неотработанного аванса по договору услуг от 29.03.2019 № 09/2019 и 89 783 рублей 94 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и по встречному иску о взыскании 908 000 рублей расходов, понесенных для исполнения договора услуг,

установила:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 20.03.2021, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2021, первоначальный иск удовлетворен в заявленном объеме, в удовлетворении встречного иска отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 15.09.2021 решение от 20.03.2021 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «СтройПроект» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неустановление действительных оснований отказа заказчика от договора и принятие ненадлежащего заключения экспертизы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили законное и договорное право заказчика (общества «Взлет-Тюмень») на отказ от договора от 29.03.2019 № 09/2019 и отсутствие у изготовленной документации потребительской ценности для заказчика, разрешив встречные требования сторон в соответствии со статьями 453, 715, 716, 721, 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы жалобы сводятся к иной оценке обстоятельств исполнения обязательств, не создающей оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СтройПроект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова