

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-25844

г. Москва

17 января 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гардинер Ресорсиз Раша» (кредитор, г. Москва) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 25.03.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2021, принятые в деле № А60-30195/2020 о банкротстве гражданина Селиванова А.С. (должник) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Слон Финанс» (кредитор) о включении в реестр требования на сумму в 9 385 429 рублей 74 копеек задолженности и 877 573 рублей 20 копеек процентов,

установила:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 25.03.2021, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2021, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе общество «Гардинер Ресорсиз Раша» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное неприменение правила о понижении очередности к заявленному требованию и игнорирование довода о мнимости сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства предоставления должнику займов и обстоятельства, следующие из процедур банкротства контролируемых должником лиц в том числе общества «Слон Финанс», и установили отражение в отчетности передаваемых должнику денежных средств, полученных от физических лиц, являющихся кредиторами в деле о банкротстве общества, что обусловило выводы о реальном характере сделок и обоснованности требуемой к включению в реестр суммы в соответствии со статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Правило о понижении очередности правомерно не применено в процедуре банкротства физического лица.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Гардинер Ресорсиз Раша» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова